



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 204/2015-17

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 19. mája 2015 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej obchodnou spoločnosťou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie postupom Krajského súdu v Prešove a jeho uzneseniami sp. zn. 6 CoE/216/2012 z 28. septembra 2012 (Rvp 3522/2014), sp. zn. 11 CoE/59/2012 z 5. februára 2013 (Rvp 3523/2014), sp. zn. 6 CoE/174/2012 z 30. augusta 2012 (Rvp 3524/2014), sp. zn. 18 CoE/89/2012 z 31. októbra 2012 (Rvp 3525/2014), sp. zn. 2 CoE/113/2012 z 31. októbra 2012 (Rvp 3526/2014), sp. zn. 6 CoE/280/2012 z 31. januára 2013 (Rvp 3920/2014), sp. zn. 10 CoE/62/2012 z 21. februára 2013 (Rvp 3921/2014), sp. zn. 5 CoE/121/2012 z 22. januára 2013 (Rvp 3922/2014), sp. zn. 19 CoE/105/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3923/2014), sp. zn. 5 CoE/122/2012 z 22. januára 2013 (Rvp 3924/2014), sp. zn. 25 CoE/11/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 3925/2014), sp. zn. 16 CoE/140/2012 z 27. septembra 2012 (Rvp 4001/2014), sp. zn. 18 CoE/105/2012 z 27. septembra 2012 (Rvp 4002/2014), sp. zn. 20 CoE/270/2012 z 28. februára 2013 (Rvp 4344/2014), sp. zn. 17 CoE/6/2013 z 31. januára 2013 (Rvp 4345/2014),

sp. zn. 6 CoE/79/2012 z 31. mája 2012 (Rvp 4346/2014), sp. zn. 19 CoE/3/2013 zo 7. marca 2013 (Rvp 4708/2014), sp. zn. 1 CoE/103/2012 z 29. novembra 2012 (Rvp 4729/2014), sp. zn. 1 CoE/86/2012 z 27. septembra 2012 (Rvp 4842/2014), sp. zn. 4 CoE/50/2012 z 18. júla 2012 (Rvp 4843/2014), sp. zn. 8 CoE/96/2012 z 26. júla 2012 (Rvp 4844/2014), sp. zn. 8 CoE/74/2013 z 29. apríla 2013 (Rvp 4845/2014), sp. zn. 20 CoE/264/2012 z 31. januára 2013 (Rvp 5258/2014), sp. zn. 2 CoE/89/2012 z 27. septembra 2012 (Rvp 5259/2014), sp. zn. 1 CoE/115/2012 z 19. februára 2012 (Rvp 5260/2014), sp. zn. 4 CoE/34/2012 z 13. júla 2012 (Rvp 5370/2014), sp. zn. 6 CoE/175/2012 z 30. augusta 2012 (Rvp 5371/2014), sp. zn. 7 CoE/134/2012 z 20. augusta 2012 (Rvp 5372/2014), sp. zn. 18 CoE/122/2012 z 19. decembra 2012 (Rvp 5373/2014), sp. zn. 6 CoE/142/2012 z 28. júna 2012 (Rvp 6235/2014), sp. zn. 24 CoE/45/2012 z 15. februára 2013 (Rvp 6236/2014), sp. zn. 17 CoE/79/2012 zo 7. júna 2012 (Rvp 6237/2014), sp. zn. 24 CoE/34/2012 z 31. januára 2013 (Rvp 6238/2014), sp. zn. 17 CoE/157/2012 z 15. januára 2013 (Rvp 6529/2014), sp. zn. 5 CoE/49/2012 z 12. júna 2012 (Rvp 6530/2014), sp. zn. 17 CoE/188/2012 z 15. januára 2013 (Rvp 6531/2014), sp. zn. 20 CoE/113/2012 z 5. júna 2012 (Rvp 6532/2014), sp. zn. 2 CoE/154/2012 z 31. januára 2013 (Rvp 7109/2014), sp. zn. 6 CoE/195/2012 z 28. septembra 2012 (Rvp 7110/2014), sp. zn. 19 CoE/176/2012 z 24. januára 2013 (Rvp 7111/2014), sp. zn. 8 CoE/143/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7112/2014), sp. zn. 23 CoE/70/2012 zo 17. decembra 2012 (Rvp 7113/2014), sp. zn. 14 CoE/6/2013 z 30. januára 2013 (Rvp 7114/2014), sp. zn. 22 CoE/46/2012 zo 6. decembra 2012 (Rvp 7115/2014), sp. zn. 14 CoE/58/2012 z 27. augusta 2012 (Rvp 7116/2014), sp. zn. 15 CoE/6/2012 z 27. septembra 2012 (Rvp 7117/2014), sp. zn. 4 CoE/6/2013 z 10. apríla 2013 (Rvp 7280/2014), sp. zn. 26 CoE/6/2013 z 22. mája 2013 (Rvp 7281/2014), sp. zn. 3 CoE/169/2012 z 30. januára 2013 (Rvp 7282/2014), sp. zn. 17 CoE/8/2013 zo 14. februára 2013 (Rvp 7283/2014), sp. zn. 13 CoE/92/2012 zo 14. februára 2013 (Rvp 7284/2014), sp. zn. 11 CoE/104/2012 z 28. februára 2013 (Rvp 7285/2014), sp. zn. 8 CoE/125/2013 z 30. júla 2013 (Rvp 7286/2014), sp. zn. 17 CoE/136/2012 z 20. septembra 2012 (Rvp 7287/2014), sp. zn. 6 CoE/94/2012 z 19. júla 2012 (Rvp 7595/2014), sp. zn. 2 CoE/51/2012

z 28. júna 2012 (Rvp 7596/2014), sp. zn. 17 CoE/71/2012 z 31. mája 2012 (Rvp 7597/2014), sp. zn. 20 CoE/68/2013 z 31. mája 2013 (Rvp 7598/2014), sp. zn. 16 CoE/95/2012 z 28. júna 2012 (Rvp 7599/2014), sp. zn. 10 CoE/29/2012 z 29. novembra 2012 (Rvp 7600/2014), sp. zn. 4 CoE/110/2012 z 30. januára 2013 (Rvp 7601/2014), sp. zn. 13 CoE/38/2012 z 27. augusta 2012 (Rvp 7602/2014), sp. zn. 20 CoE/198/2012 z 29. novembra 2012 (Rvp 7603/2014), sp. zn. 21 CoE/14/2012 z 29. novembra 2012 (Rvp 7604/2014), sp. zn. 5 CoE/133/2012 z 22. januára 2013 (Rvp 8154/2014), sp. zn. 3 CoE/136/2012 z 19. decembra 2012 (Rvp 8155/2014), sp. zn. 4 CoE/110/2012 z 30. januára 2013 (Rvp 8420/2014), sp. zn. 3 CoE/115/2012 z 19. decembra 2012 (Rvp 8421/2014), sp. zn. 13 CoE/72/2012 z 31. januára 2013 (Rvp 8422/2014), sp. zn. 2 CoE/79/2012 z 31. augusta 2012 (Rvp 8423/2014), sp. zn. 13 CoE/25/2013 z 12. júla 2013 (Rvp 8424/2014), sp. zn. 1 CoE/139/2012 z 19. decembra 2012 (Rvp 8507/2014), sp. zn. 11 CoE/74/2012 z 29. apríla 2013 (Rvp 8508/2014), sp. zn. 17 CoE/203/2012 z 22. januára 2013 (Rvp 8509/2014), sp. zn. 15 CoE/14/2013 z 22. mája 2013 (Rvp 8642/2014), sp. zn. 17 CoE/133/2012 z 25. septembra 2012 (Rvp 8643/2014), sp. zn. 9 CoE/61/2011 z 25. septembra 2012 (Rvp 8644/2014), sp. zn. 14 CoE/53/2012 z 3. júla 2012 (Rvp 8645/2014), sp. zn. 1 CoE/135/2012 z 19. decembra 2012 (Rvp 8716/2014), sp. zn. 24 CoE/4/2013 z 24. mája 2013 (Rvp 8717/2014), sp. zn. 2 CoE/112/2012 z 31. októbra 2012 (Rvp 8718/2014), sp. zn. 4 CoE/93/2013 z 31. mája 2013 (Rvp 8719/2014), sp. zn. 6 CoE/155/2012 z 30. augusta 2012 (Rvp 8720/2014), sp. zn. 5 CoE/170/2012 zo 6. decembra 2012 (Rvp 8721/2014), sp. zn. 5 CoE/84/2013 z 20. júna 2013 (Rvp 8722/2014), sp. zn. 1 CoE/42/2012 zo 16. augusta 2012 (Rvp 8723/2014), sp. zn. 25 CoE/41/2012 z 18. apríla 2013 (Rvp 8724/2014), sp. zn. 20 CoE/174/2012 z 29. novembra 2012 (Rvp 8934/2014), sp. zn. 2 CoE/83/2012 z 27. septembra 2012 (Rvp 8935/2014), sp. zn. 21 CoE/30/2012 z 29. novembra 2012 (Rvp 8936/2014), sp. zn. 4 CoE/57/2012 z 21. novembra 2012 (Rvp 9288/2014), sp. zn. 1 CoE/35/2012 zo 16. augusta 2012 (Rvp 9289/2014), sp. zn. 7 CoE/132/2012 z 20. augusta 2012 (Rvp 9290/2014), sp. zn. 9 CoE/32/2014 z 25. septembra 2012 (Rvp 9291/2014), sp. zn. 7 CoE/200/2012 z 20. decembra 2012 (Rvp 9497/2014), sp. zn. 8 CoE/110/2013

z 27. júna 2013 (Rvp 9498/2014), sp. zn. 7 CoE/4/2013 z 24. januára 2013 (Rvp 9500/2014), sp. zn. 2 CoE/155/2012 z 31. januára 2013 (Rvp 9501/2014), sp. zn. 17 CoE/95/2012 z 10. júla 2012 (Rvp 9502/2014), sp. zn. 20 CoE/93/2012 z 31. mája 2012 (Rvp 9503/2014), sp. zn. 21 CoE/23/2012 z 28. decembra 2012 (Rvp 9594/2014), sp. zn. 1 CoE/102/2012 z 29. novembra 2012 (Rvp 9595/2014), sp. zn. 6 CoE/206/2012 z 28. septembra 2012 (Rvp 9596/2014), sp. zn. 26 CoE/51/2013 zo 16. októbra 2013 (Rvp 9597/2014), sp. zn. 4 CoE/148/2012 zo 6. februára 2013 (Rvp 10295/2014), sp. zn. 1 CoE/69/2013 z 30. mája 2013 (Rvp 10296/2014), sp. zn. 5 CoE/157/2012 z 22. januára 2013 (Rvp 10297/2014), sp. zn. 4 CoE/99/2012 z 21. novembra 2012 (Rvp 10298/2014), sp. zn. 5 CoE/181/2012 zo 6. decembra 2012 (Rvp 10299/2014), sp. zn. 3 CoE/134/2012 z 19. decembra 2012 (Rvp 10396/2014), sp. zn. 4 CoE/46/2012 z 24. augusta 2012 (Rvp 10397/2014), sp. zn. 20 CoE/62/2013 z 31. mája 2013 (Rvp 10398/2014), sp. zn. 11 CoE/36/2012 z 22. mája 2012 (Rvp 10794/2014), sp. zn. 14 CoE/62/2012 z 11. januára 2013 (Rvp 10795/2014), sp. zn. 10 CoE/36/2012 z 24. mája 2012 (Rvp 10796/2014), sp. zn. 1 CoE/50/2012 zo 16. augusta 2012 (Rvp 10797/2014), sp. zn. 6 CoE/198/2012 z 28. septembra 2012 (Rvp 10798/2014), sp. zn. 20 CoE/127/2012 z 30. októbra 2012 (Rvp 10799/2014), sp. zn. 5 CoE/175/2012 z 22. januára 2013 (Rvp 10800/2014), sp. zn. 7 CoE/83/2012 z 28. júna 2012 (Rvp 10818/2014), sp. zn. 22 CoE/51/2013 z 11. júna 2013 (Rvp 10928/2014), sp. zn. 7 CoE/162/2012 z 29. októbra 2013 (Rvp 10929/2014), sp. zn. 9 CoE/58/2012 z 25. septembra 2012 (Rvp 11323/2014), sp. zn. 9 CoE/106/2012 z 21. februára 2013 (Rvp 11324/2014), sp. zn. 8 CoE/61/2012 zo 17. mája 2012 (Rvp 11325/2014), sp. zn. 6 CoE/127/2012 z 5. júna 2012 (Rvp 11326/2014), sp. zn. 16 CoE/172/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 11327/2014), sp. zn. 19 CoE/122/2012 z 24. januára 2013 (Rvp 11328/2014), sp. zn. 6 CoE/261/2012 z 29. novembra 2012 (Rvp 11329/2014), sp. zn. 2 CoE/164/2012 z 31. januára 2013 (Rvp 11330/2014), sp. zn. 1 CoE/60/2012 z 27. septembra 2012 (Rvp 11331/2014), sp. zn. 8 CoE/102/2012 z 26. júla 2013 (Rvp 11363/2014), sp. zn. 7 CoE/104/2012 z 30. augusta 2012 (Rvp 11364/2014), sp. zn. 5 CoE/57/2013 z 21. mája 2013 (Rvp 11365/2014), sp. zn. 5 CoE/59/2012 zo 7. júna 2012 (Rvp 12223/2014), sp. zn. 5 CoE/42/2012

zo 17. mája 2012 (Rvp 12224/2014), sp. zn. 17 CoE/174/2012 z 15. januára 2013 (Rvp 12225/2014), sp. zn. 20 CoE/260/2012 z 28. februára 2013 (Rvp 12350/2014), sp. zn. 24 CoE/31/2012 z 28. novembra 2012 (Rvp 12351/2014), sp. zn. 23 CoE/48/2012 zo 17. decembra 2012 (Rvp 12352/2014), sp. zn. 2 CoE/44/2012 z 31. mája 2012 (Rvp 12780/2014), sp. zn. 20 CoE/21/2013 z 31. mája 2013 (Rvp 12781/2014), sp. zn. 17 CoE/98/2012 z 10. júla 2012 (Rvp 12782/2014), sp. zn. 26 CoE/45/2013 z 2. júla 2013 (Rvp 12783/2014), sp. zn. 20 CoE/208/2012 z 31. októbra 2012 (Rvp 12784/2014) a sp. zn. 1 CoE/33/2013 z 25. apríla 2013 (Rvp 12785/2014) a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a jeho uzneseniami sp. zn. 7 ECdo/159/2013 z 9. januára 2014 (Rvp 3522/2014), sp. zn. 6 ECdo/6/2013 zo 17. decembra 2013 (Rvp 3523/2014), sp. zn. 6 ECdo/6/2013 zo 17. decembra 2013 (Rvp 3524/2014), sp. zn. 6 ECdo/6/2013 zo 17. decembra 2013 (Rvp 3525/2014), sp. zn. 6 ECdo/6/2013 zo 17. decembra 2013 (Rvp 3526/2014), sp. zn. 7 ECdo/185/2013 z 3. decembra 2013 (Rvp 3920/2014), sp. zn. 8 ECdo/27/2013 zo 16. decembra 2013 (Rvp 3921/2014), sp. zn. 7 ECdo/303/2013 z 9. januára 2014 (Rvp 3922/2014), sp. zn. 5 Oboer/278/2013 z 27. novembra 2013 (Rvp 3923/2014), sp. zn. 1 Oboer/182/2013 z 11. decembra 2013 (Rvp 3924/2014), sp. zn. 7 ECdo/227/2013 z 3. decembra 2013 (Rvp 3925/2014), sp. zn. 7 ECdo/76/2013 z 3. decembra 2013 (Rvp 4001/2014), sp. zn. 6 Cdo/24/2013 z 15. januára 2014 (Rvp 4002/2014), sp. zn. 7 ECdo/255/2013 z 21. januára 2014 (Rvp 4344/2014), sp. zn. 8 ECdo/15/2013 zo 16. decembra 2013 (Rvp 4345/2014), sp. zn. 2 Cdo/87/2013 z 18. decembra 2013 (Rvp 4346/2014), sp. zn. 7 ECdo/230/2013 z 18. decembra 2013 (Rvp 4708/2014), sp. zn. 5 ECdo/33/2013 z 11. februára 2014 (Rvp 4729/2014), sp. zn. 3 Oboer/12/2013 z 28. januára 2014 (Rvp 4842/2014), sp. zn. 7 ECdo/192/2013 z 5. februára 2014 (Rvp 4843/2014), sp. zn. 1 Oboer/261/2013 z 28. januára 2014 (Rvp 4844/2014), sp. zn. 4 ECdo/281/2013 z 21. novembra 2013 (Rvp 4845/2014), sp. zn. 1 ECdo/165/2013 z 12. decembra 2013 (Rvp 5258/2014), sp. zn. 7 ECdo/317/2013 z 5. februára 2014 (Rvp 5259/2014), sp. zn. 7 ECdo/176/2013 z 19. februára 2014 (Rvp 5260/2014), sp. zn. 6 Cdo/57/2013 z 30. januára 2014 (Rvp 5370/2014), sp. zn. 2 ECdo/151/2013 z 30. januára 2014 (Rvp 5371/2014), sp. zn. 2 ECdo/134/2013 z 30. januára 2014 (Rvp 5372/2014), sp. zn. 2 ECdo/322/2013

z 30. januára 2014 (Rvp 5373/2014), sp. zn. 1 Cdo/22/2013 z 30. januára 2014 (Rvp 6235/2014), sp. zn. 3 ECdo/112/2013 z 20. februára 2014 (Rvp 6236/2014), sp. zn. 6 Cdo/83/2013 z 12. februára 2014 (Rvp 6237/2014), sp. zn. 5 ECdo/165/2013 z 11. februára 2014 (Rvp 6238/2014), sp. zn. 7 ECdo/213/2013 z 5. februára 2014 (Rvp 6529/2014), sp. zn. 1 Cdo/73/2013 z 26. februára 2014 (Rvp 6530/2014), sp. zn. 2 ECdo/127/2013 z 30. januára 2014 (Rvp 6531/2014), sp. zn. 1 Cdo/24/2013 z 30. januára 2014 (Rvp 6532/2014), sp. zn. 1 Oboer/237/2013 z 29. októbra 2013 (Rvp 7109/2014), sp. zn. 4 Oboer/215/2013 z 28. februára 2014 (Rvp 7110/2014), sp. zn. 3 Oboer/72/2013 z 12. marca 2014 (Rvp 7111/2014), sp. zn. 4 Oboer/126/2013 z 28. februára 2014 (Rvp 7112/2014), sp. zn. 5 Oboer/109/2013 z 20. marca 2014 (Rvp 7113/2014), sp. zn. 7 ECdo/152/2013 z 9. januára 2014 (Rvp 7114/2014), sp. zn. 5 Oboer/258/2013 z 29. novembra 2013 (Rvp 7115/2014), sp. zn. 5 Oboer/86/2013 z 20. marca 2014 (Rvp 7116/2014), sp. zn. 5 Oboer/113/2013 z 20. marca 2014 (Rvp 7117/2014), sp. zn. 5 Oboer/277/2013 z 27. novembra 2013 (Rvp 7280/2014), sp. zn. 8 ECdo/35/2013 z 30. januára 2014 (Rvp 7281/2014), sp. zn. 7 ECdo/153/2013 z 9. januára 2014 (Rvp 7282/2014), sp. zn. 5 ECdo/145/2013 z 11. februára 2014 (Rvp 7283/2014), sp. zn. 3 Oboer/108/2013 zo 17. marca 2014 (Rvp 7284/2014), sp. zn. 7 ECdo/313/2013 z 26. marca 2014 (Rvp 7285/2014), sp. zn. 1 ECdo/300/2013 z 26. februára 2014 (Rvp 7286/2014), sp. zn. 1 ECdo/33/2013 z 27. marca 2014 (Rvp 7287/2014), sp. zn. 4 ECdo/96/2013 z 26. marca 2014 (Rvp 7595/2014), sp. zn. 6 Cdo/26/2013 zo 17. decembra 2013 (Rvp 7596/2014), sp. zn. 6 Cdo/26/2013 zo 17. decembra 2013 (Rvp 7597/2014), sp. zn. 7 ECdo/291/2013 z 26. marca 2014 (Rvp 7598/2014), sp. zn. 3 Oboer/86/2013 z 12. marca 2014 (Rvp 7599/2014), sp. zn. 7 ECdo/236/2013 z 9. apríla 2014 (Rvp 7600/2014), sp. zn. 7 ECdo/178/2014 z 26. marca 2014 (Rvp 7601/2014), sp. zn. 7 ECdo/238/2013 z 9. apríla 2014 (Rvp 7602/2014), sp. zn. 2 ECdo/172/2013 z 27. februára 2014 (Rvp 7603/2014), sp. zn. 8 ECdo/48/2013 z 25. marca 2014 (Rvp 7604/2014), sp. zn. 2 ECdo/164/2013 z 27. februára 2014 (Rvp 8154/2014), sp. zn. 4 Oboer/56/2013 z 31. marca 2014 (Rvp 8155/2014), sp. zn. 7 ECdo/178/2013 z 26. marca 2014 (Rvp 8420/2014), sp. zn. 4 Oboer/63/2013 z 31. marca 2014 (Rvp 8421/2014), sp. zn. 3 ECdo/155/2013

z 20. marca 2014 (Rvp 8422/2014), sp. zn. 7 ECdo/254/2013 z 9. apríla 2014 (Rvp 8423/2014), sp. zn. 7 ECdo/20/2014 zo 17. februára 2014 (Rvp 8424/2014), sp. zn. 5 ECdo/86/2013 z 13. marca 2014 (Rvp 8507/2014), sp. zn. 5 Oboer/297/2013 bez uvedenia dátumu (Rvp 8508/2014), sp. zn. 5 Oboer/337/2013 z 29. apríla 2014 (Rvp 8509/2014), sp. zn. 7 ECdo/228/2013 z 9. apríla 2014 (Rvp 8642/2014), sp. zn. 1 Oboer/254/2013 z 27. novembra 2013 (Rvp 8643/2014), sp. zn. 4 Oboer/54/2013 z 31. marca 2014 (Rvp 8644/2014), sp. zn. 4 Oboer/13/2013 z 31. marca 2014 (Rvp 8645/2014), sp. zn. 4 Oboer/55/2013 z 31. marca 2014 (Rvp 8716/2014), sp. zn. 8 ECdo/52/2013 z 25. marca 2014 (Rvp 8717/2014), sp. zn. 3 ECdo/6/2013 z 10. apríla 2014 (Rvp 8718/2014), sp. zn. 8 ECdo/35/2014 z 9. apríla 2014 (Rvp 8719/2014), sp. zn. 6 ECdo/46/2013 z 13. marca 2014 (Rvp 8720/2014), sp. zn. 4 ECdo/116/2013 z 28. januára 2014 (Rvp 8721/2014), sp. zn. 4 ECdo/27/2014 z 26. marca 2014 (Rvp 8722/2014), sp. zn. 5 ECdo/205/2013 z 13. marca 2014 (Rvp 8723/2014), sp. zn. 4 ECdo/21/2014 z 20. marca 2014 (Rvp 8724/2014), sp. zn. 3 Oboer/112/2013 z 2. apríla 2014 (Rvp 8934/2014), sp. zn. 1 ECdo/95/2013 z 27. marca 2014 (Rvp 8935/2014), sp. zn. 5 ECdo/117/2013 z 25. marca 2014 (Rvp 8936/2014), sp. zn. 4 ECdo/152/2013 z 28. apríla 2014 (Rvp 9288/2014), sp. zn. 3 Oboer/9/2013 z 27. marca 2014 (Rvp 9289/2014), sp. zn. 5 ECdo/133/2013 z 9. apríla 2014 (Rvp 9290/2014), sp. zn. 3 ECdo/56/2014 z 20. marca 2014 (Rvp 9291/2014), sp. zn. 4 Oboer/124/2013 z 28. februára 2014 (Rvp 9497/2014), sp. zn. 5 ECdo/30/2014 z 8. apríla 2014 (Rvp 9498/2014), sp. zn. 1 Oboer/291/2013 z 26. marca 2014 (Rvp 9500/2014), sp. zn. 8 ECdo/43/2014 zo 14. mája 2014 (Rvp 9501/2014), sp. zn. 5 ECdo/78/2013 z 9. apríla 2014 (Rvp 9502/2014), sp. zn. 4 ECdo/311/2013 z 19. februára 2014 (Rvp 9503/2014), sp. zn. 6 ECdo/75/2013 z 23. apríla 2014 (Rvp 9594/2014), sp. zn. 5 Oboer/31/2013 z 21. mája 2014 (Rvp 9595/2014), sp. zn. 3 Oboer/137/2013 z 29. apríla 2014 (Rvp 9596/2014), sp. zn. 1 ECdo/42/2014 z 28. apríla 2014 (Rvp 9597/2014), sp. zn. 5 Oboer/169/2013 z 28. mája 2014 (Rvp 10295/2014), sp. zn. 8 ECdo/47/2014 zo 14. mája 2014 (Rvp 10296/2014), sp. zn. 3 Oboer/127/2013 z 29. apríla 2014 (Rvp 10297/2014), sp. zn. 5 Oboer/301/2013 z 21. mája 2014 (Rvp 10298/2014), sp. zn. 5 Oboer/107/2013

z 20. marca 2014 (Rvp 10299/2014), sp. zn. 4 Oboer/132/2013 z 30. apríla 2014 (Rvp 10396/2014), sp. zn. 3 Oboer/131/2013 z 29. apríla 2014 (Rvp 10397/2014), sp. zn. 2 ECdo/34/2014 z 31. marca 2014 (Rvp 10398/2014), sp. zn. 4 Oboer/86/2013 z 30. apríla 2014 (Rvp 10794/2014), sp. zn. 3 Oboer/55/2013 z 29. apríla 2014 (Rvp 10795/2014), sp. zn. 4 ECdo/275/2013 z 15. apríla 2014 (Rvp 10796/2014), sp. zn. 3 ECdo/235/2013 z 29. mája 2014 (Rvp 10797/2014), sp. zn. 4 Oboer/83/2013 z 30. apríla 2014 (Rvp 10798/2014), sp. zn. 3 ECdo/133/2013 z 29. mája 2014 (Rvp 10799/2014), sp. zn. 2 ECdo/166/2013 z 27. februára 2014 (Rvp 10800/2014), sp. zn. 3 ECdo/205/2013 z 13. mája 2014 (Rvp 10818/2014), sp. zn. 5 ECdo/215/2013 z 10. júna 2014 (Rvp 10928/2014), sp. zn. 3 Oboer/146/2013 zo 14. mája 2014 (Rvp 10929/2014), sp. zn. 4 ECdo/175/2013 z 26. mája 2014 (Rvp 11323/2014), sp. zn. 3 Oboer/197/2013 z 29. apríla 2014 (Rvp 11324/2014), sp. zn. 5 ECdo/96/2013 z 13. mája 2014 (Rvp 11325/2014), sp. zn. 5 Oboer/204/2013 z 21. mája 2014 (Rvp 11326/2014), sp. zn. 5 Oboer/95/2013 z 28. mája 2014 (Rvp 11327/2014), sp. zn. 2 ECdo/165/2013 z 30. apríla 2014 (Rvp 11328/2014), sp. zn. 1 ECdo/86/2013 z 27. mája 2014 (Rvp 11329/2014), sp. zn. 8 ECdo/29/2014 zo 14. mája 2014 (Rvp 11330/2014), sp. zn. 4 Oboer/131/2013 z 30. apríla 2014 (Rvp 11331/2014), sp. zn. 5 Oboer/75/2013 z 29. apríla 2014 (Rvp 11363/2014), sp. zn. 5 ECdo/66/2013 z 10. júna 2014 (Rvp 11364/2014), sp. zn. 5 ECdo/315/2013 z 10. júna 2014 (Rvp 11365/2014), sp. zn. 5 Oboer/311/2013 z 29. apríla 2014 (Rvp 12223/2014), sp. zn. 6 ECdo/117/2013 zo 7. mája 2014 (Rvp 12224/2014), sp. zn. 3 Oboer/168/2013 z 3. júna 2014 (Rvp 12225/2014), sp. zn. 3 ECdo/170/2013 z 20. marca 2014 (Rvp 12350/2014), sp. zn. 5 Oboer/126/2013 zo 14. apríla 2014 (Rvp 12351/2014), sp. zn. 6 ECdo/133/2013 z 11. júna 2014 (Rvp 12352/2014), sp. zn. 4 Oboer/84/2013 z 30. apríla 2014 (Rvp 12780/2014), sp. zn. 7 ECdo/266/2013 z 9. júla 2014 (Rvp 12781/2014), sp. zn. 1 ECdo/96/2013 z 27. mája 2014 (Rvp 12782/2014), sp. zn. 8 ECdo/111/2014 z 9. júla 2014 (Rvp 12783/2014), sp. zn. 6 ECdo/144/2013 z 11. júna 2014 (Rvp 12784/2014) a sp. zn. 2 ECdo/321/2013 z 29. mája 2014 (Rvp 12785/2014) a takto

## **rozhodol:**

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod sp. zn.  
Rvp 3522/2014, Rvp 3523/2014, Rvp 3524/2014, Rvp 3525/2014, Rvp 3526/2014,  
Rvp 3920/2014, Rvp 3921/2014, Rvp 3922/2014, Rvp 3923/2014, Rvp 3924/2014,  
Rvp 3925/2014, Rvp 4001/2014, Rvp 4002/2014, Rvp 4344/2014, Rvp 4345/2014,  
Rvp 4346/2014, Rvp 4708/2014, Rvp 4729/2014, Rvp 4842/2014, Rvp 4843/2014,  
Rvp 4844/2014, Rvp 4845/2014, Rvp 5258/2014, Rvp 5259/2014, Rvp 5260/2014,  
Rvp 5370/2014, Rvp 5371/2014, Rvp 5372/2014, Rvp 5373/2014, Rvp 6235/2014,  
Rvp 6236/2014, Rvp 6237/2014, Rvp 6238/2014, Rvp 6529/2014, Rvp 6530/2014,  
Rvp 6531/2014, Rvp 6532/2014, Rvp 7109/2014, Rvp 7110/2014, Rvp 7111/2014,  
Rvp 7112/2014, Rvp 7113/2014, Rvp 7114/2014, Rvp 7115/2014, Rvp 7116/2014,  
Rvp 7117/2014, Rvp 7280/2014, Rvp 7281/2014, Rvp 7282/2014, Rvp 7283/2014,  
Rvp 7284/2014, Rvp 7285/2014, Rvp 7286/2014, Rvp 7287/2014, Rvp 7595/2014,  
Rvp 7596/2014, Rvp 7597/2014, Rvp 7598/2014, Rvp 7599/2014, Rvp 7600/2014,  
Rvp 7601/2014, Rvp 7602/2014, Rvp 7603/2014, Rvp 7604/2014, Rvp 8154/2014,  
Rvp 8155/2014, Rvp 8420/2014, Rvp 8421/2014, Rvp 8422/2014, Rvp 8423/2014,  
Rvp 8424/2014, Rvp 8507/2014, Rvp 8508/2014, Rvp 8509/2014, Rvp 8642/2014,  
Rvp 8643/2014, Rvp 8644/2014, Rvp 8645/2014, Rvp 8716/2014, Rvp 8717/2014,  
Rvp 8718/2014, Rvp 8719/2014, Rvp 8720/2014, Rvp 8721/2014, Rvp 8722/2014,  
Rvp 8723/2014, Rvp 8724/2014, Rvp 8934/2014, Rvp 8935/2014, Rvp 8936/2014,  
Rvp 9288/2014, Rvp 9289/2014, Rvp 9290/2014, Rvp 9291/2014, Rvp 9497/2014,  
Rvp 9498/2014, Rvp 9500/2014, Rvp 9501/2014, Rvp 9502/2014, Rvp 9503/2014,  
Rvp 9594/2014, Rvp 9595/2014, Rvp 9596/2014, Rvp 9597/2014, Rvp 10295/2014,  
Rvp 10296/2014, Rvp 10297/2014, Rvp 10298/2014, Rvp 10299/2014, Rvp 10396/2014,  
Rvp 10397/2014, Rvp 10398/2014, Rvp 10794/2014, Rvp 10795/2014, Rvp 10796/2014,  
Rvp 10797/2014, Rvp 10798/2014, Rvp 10799/2014, Rvp 10800/2014, Rvp 10818/2014,  
Rvp 10928/2014, Rvp 10929/2014, Rvp 11323/2014, Rvp 11324/2014, Rvp 11325/2014,  
Rvp 11326/2014, Rvp 11327/2014, Rvp 11328/2014, Rvp 11329/2014, Rvp 11330/2014,

Rvp 11331/2014, Rvp 11363/2014, Rvp 11364/2014, Rvp 11365/2014, Rvp 12223/2014, Rvp 12224/2014, Rvp 12225/2014, Rvp 12350/2014, Rvp 12351/2014, Rvp 12352/2014, Rvp 12780/2014, Rvp 12781/2014, Rvp 12782/2014, Rvp 12783/2014, Rvp 12784/2014 a sp. zn. Rvp 12785/2014 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 204/2015.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., o d m i e t a .

## **O d ô v o d n e n i e :**

### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 1. apríla 2014, 7. apríla 2014, 9. apríla 2014, 15. apríla 2014, 22. apríla 2014, 23. apríla 2014, 28. apríla 2014, 6. mája 2014, 12. mája 2014, 26. mája 2014, 30. mája 2014, 13. júna 2014, 20. júna 2014, 30. júna 2014, 8. júla 2014, 14. júla 2014, 17. júla 2014, 21. júla 2014, 23. júla 2014, 28. júla 2014, 4. augusta 2014, 7. augusta 2014, 11. augusta 2014, 18. augusta 2014, 20. augusta 2014, 25. augusta 2014, 26. augusta 2014, 27. augusta 2014, 8. septembra 2014, 10. septembra 2014, 16. septembra 2014, 22. septembra 2014 a 26. septembra 2014 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava (ďalej len „sťažovateľka“), vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a práva podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“) označeným postupom a uzneseniami Krajského súdu v Prešove (ďalej len „postup

a uznesenia krajského súdu“) a označeným postupom a uzneseniami Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „postup a uznesenia najvyššieho súdu“).

Zo sťažností a z pripojených príloh vyplýva, že sťažovateľka sa v rámci svojej podnikateľskej činnosti zaoberá inter alia poskytovaním úverov z vlastných zdrojov a že v rámci tejto činnosti poskytla na základe zmlúv o úvere uzavretých s fyzickými osobami – dlžníkmi úvery, ktoré boli títo povinní vrátiť podľa podmienok dojednaných v úverových zmluvách. Vzhľadom na skutočnosť, že dlžníci dobrovoľne nepristúpili k úhrade svojich záväzkov, stali sa pohľadávky sťažovateľky splatnými. Na základe exekučných titulov – rozhodcovských rozsudkov, resp. notárskych zápisníc – boli v prospech sťažovateľky začaté exekučné konania, v priebehu ktorých príslušné prvostupňové sudy uzneseniami rozhodli o ich zastavení. Po podaní odvolaní sťažovateľkou krajský súd uzneseniami potvrdil prvostupňové uznesenia ako vecne správne. Keďže krajský súd „*sa nesprávne vysporiadal s právnymi argumentmi oprávneného a pochybil pri aplikácii únievého práva*“, podala sťažovateľka proti jeho uzneseniam dovolania, ktoré však najvyšší súd uzneseniami odmietol ako neprípustné.

Sťažovateľka v predostretej argumentácii atakuje právne závery vyplývajúce z rozhodovacej činnosti všeobecných súdov, ktorým vytýka ich nesprávnosť z hľadiska právneho posúdenia relevantných hmotnoprávných ustanovení príslušných právnych predpisov na predmetnú právnu vec sa vzťahujúcich a zároveň poskytuje ústavnému súdu vlastnú interpretáciu právnych predpisov vzťahujúcich sa na uvedené konania. Poukazujúc na rozsiahlu judikatúru Súdneho dvora Európskej únie (ďalej len „Súdny dvor“) sťažovateľka vyjadruje presvedčenie, že krajský súd ani najvyšší súd pri svojom rozhodovaní nepostupovali podľa Smernice Rady č. 93/13/ES, ktorá, pokiaľ ide o výklad čl. 47 charty, ukladá vnútroštátnym súdom povinnosť dôsledne uplatňovať princíp kontradiktórnosti konania, čo sa v jej prípade nestalo, keďže je evidentné, že oba sudy odopreli sťažovateľke možnosť vyjadriť sa k „*neprijateľnej podmienke*“, ako aj k prípadnému vyjadreniu povinného.

V nadväznosti na uvedené sťažovateľka v petite žiada, aby ústavný súd vydal rozhodnutie, ktorým vysloví porušenie jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 ústavy, práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a práva podľa čl. 47 charty postupom a uzneseniami krajského súdu a postupom a uzneseniami najvyššieho súdu v uvedených konaniach, zruší uznesenia krajského súdu a uznesenia najvyššieho súdu, veci vráti krajskému súdu na ďalšie konanie a sťažovateľke prizná primerané finančné zadosťučinenie, ako aj úhradu trov konania.

## II.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

### 1. K spoločnému prerokovaniu vecí

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha vecí to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku môže súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie vecí, ktoré sa uňho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

S prihliadnutím na obsah sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn.

Rvp 3522/2014, Rvp 3523/2014, Rvp 3524/2014, Rvp 3525/2014, Rvp 3526/2014,  
Rvp 3920/2014, Rvp 3921/2014, Rvp 3922/2014, Rvp 3923/2014, Rvp 3924/2014,  
Rvp 3925/2014, Rvp 4001/2014, Rvp 4002/2014, Rvp 4344/2014, Rvp 4345/2014,  
Rvp 4346/2014, Rvp 4708/2014, Rvp 4729/2014, Rvp 4842/2014, Rvp 4843/2014,  
Rvp 4844/2014, Rvp 4845/2014, Rvp 5258/2014, Rvp 5259/2014, Rvp 5260/2014,  
Rvp 5370/2014, Rvp 5371/2014, Rvp 5372/2014, Rvp 5373/2014, Rvp 6235/2014,  
Rvp 6236/2014, Rvp 6237/2014, Rvp 6238/2014, Rvp 6529/2014, Rvp 6530/2014,  
Rvp 6531/2014, Rvp 6532/2014, Rvp 7109/2014, Rvp 7110/2014, Rvp 7111/2014,  
Rvp 7112/2014, Rvp 7113/2014, Rvp 7114/2014, Rvp 7115/2014, Rvp 7116/2014,  
Rvp 7117/2014, Rvp 7280/2014, Rvp 7281/2014, Rvp 7282/2014, Rvp 7283/2014,  
Rvp 7284/2014, Rvp 7285/2014, Rvp 7286/2014, Rvp 7287/2014, Rvp 7595/2014,  
Rvp 7596/2014, Rvp 7597/2014, Rvp 7598/2014, Rvp 7599/2014, Rvp 7600/2014,  
Rvp 7601/2014, Rvp 7602/2014, Rvp 7603/2014, Rvp 7604/2014, Rvp 8154/2014,  
Rvp 8155/2014, Rvp 8420/2014, Rvp 8421/2014, Rvp 8422/2014, Rvp 8423/2014,  
Rvp 8424/2014, Rvp 8507/2014, Rvp 8508/2014, Rvp 8509/2014, Rvp 8642/2014,  
Rvp 8643/2014, Rvp 8644/2014, Rvp 8645/2014, Rvp 8716/2014, Rvp 8717/2014,

Rvp 8718/2014, Rvp 8719/2014, Rvp 8720/2014, Rvp 8721/2014, Rvp 8722/2014, Rvp 8723/2014, Rvp 8724/2014, Rvp 8934/2014, Rvp 8935/2014, Rvp 8936/2014, Rvp 9288/2014, Rvp 9289/2014, Rvp 9290/2014, Rvp 9291/2014, Rvp 9497/2014, Rvp 9498/2014, Rvp 9500/2014, Rvp 9501/2014, Rvp 9502/2014, Rvp 9503/2014, Rvp 9594/2014, Rvp 9595/2014, Rvp 9596/2014, Rvp 9597/2014, Rvp 10295/2014, Rvp 10296/2014, Rvp 10297/2014, Rvp 10298/2014, Rvp 10299/2014, Rvp 10396/2014, Rvp 10397/2014, Rvp 10398/2014, Rvp 10794/2014, Rvp 10795/2014, Rvp 10796/2014, Rvp 10797/2014, Rvp 10798/2014, Rvp 10799/2014, Rvp 10800/2014, Rvp 10818/2014, Rvp 10928/2014, Rvp 10929/2014, Rvp 11323/2014, Rvp 11324/2014, Rvp 11325/2014, Rvp 11326/2014, Rvp 11327/2014, Rvp 11328/2014, Rvp 11329/2014, Rvp 11330/2014, Rvp 11331/2014, Rvp 11363/2014, Rvp 11364/2014, Rvp 11365/2014, Rvp 12223/2014, Rvp 12224/2014, Rvp 12225/2014, Rvp 12350/2014, Rvp 12351/2014, Rvp 12352/2014, Rvp 12780/2014, Rvp 12781/2014, Rvp 12782/2014, Rvp 12783/2014, Rvp 12784/2014 a sp. zn. Rvp 12785/2014 a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených sťažností a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe sťažovateľky a všeobecných súdov rozhodol ústavný súd uplatniac citované právne normy tak, ako to je uvedené v bode 1 výroku tohto uznesenia.

## **2.1 K namietanému porušeniu označených práv postupom a uzneseniami krajského súdu**

Ústavný súd už vo viacerých svojich rozhodnutiach podrobne analyzoval dôvody zjavnej neopodstatnenosti sťažností sťažovateľky a plne sa stotožňuje s dôvodmi, ktoré v nich uviedol (napr. sp. zn. III. ÚS 242/2011 z 31. mája 2011, sp. zn. II. ÚS 473/2011 z 20. októbra 2011, sp. zn. II. ÚS 303/2011 z 24. augusta 2012, sp. zn. III. ÚS 397/2011 z 27. septembra 2011, sp. zn. I. ÚS 227/2012 zo 16. mája 2012, sp. zn. I. ÚS 382/2012 z 22. augusta 2012, sp. zn. I. ÚS 409/2012 z 22. augusta 2012, sp. zn. III. ÚS 7/2013 z 15. januára 2013, II. ÚS 377/2013 z 26. júna 2013, sp. zn. III. ÚS 453/2013 z 26. septembra 2013 a iné), pri akceptovaní právnych záverov rozhodnutí všeobecných súdov o vyhlásení exekúcií za neprípustné a ich zastavení, pretože rozhodcovské rozsudky

alebo notárske zápisnice, na podklade ktorých boli exekúcie vedené (resp. navrhnuté), neboli z rôznych dôvodov spôsobilými exekučnými titulmi na vedenie exekúcií. Na uvedenom nemení nič ani argumentácia sťažovateľky o porušení práva na účinný prostriedok nápravy a na spravodlivý proces zaručeného čl. 47 charty a z neho vyplývajúcej zásady kontradiktórnosti konania tým, že konajúce súdy pred rozhodnutím o posúdení zmluvnej podmienky ako nekalej, nedali účastníkom konania príležitosť vyjadriť sa k týmto dôvodom, tak ako to sťažovateľka odvodzuje z rozsiahlej judikatúry Súdneho dvora. Ústavný súd v tejto súvislosti predovšetkým pripomína, že sťažovateľka mala možnosť oboznámiť sa s dôvodmi zastavenia exekúcií už z uznesení prvostupňových súdov, proti ktorým aj podala odvolania, v ktorých sa k týmto dôvodom vyjadрила. Obdobne aj povinní z exekúcií, ktorí mali v zmluvnom vzťahu so sťažovateľkou postavenie spotrebiteľov, mali po doručení uznesení prvostupňových súdov možnosť vyjadriť sa, resp. podať odvolanie v tom smere, že si neprajú, aby bolo v ich prípadoch vylúčené uplatnenie nekalej zmluvnej podmienky. Sťažovateľkou uplatnenými argumentmi sa krajský súd vo svojich uzneseniach náležite zaoberal a zrozumiteľne uviedol dôvody, pre ktoré vzhliadol uznesenia prvostupňových súdov ako vecne správne.

Pre ústavnú udržateľnosť napadnutého postupu a uznesenia postačuje, aby bola zásada kontradiktórnosti dodržaná v konaní ako celku (v posudzovanom prípade v konaní na oboch stupňoch). Presadzovanie názoru, že na každom jednom stupni súdnictva musí byť uvedená zásada dodržaná bez výnimky, by podľa názoru ústavného súdu odvolaciemu súdu v zásade prisúdilo len funkciu akéhosi kasačného orgánu bez reálnej možnosti konvalidovať prípadné procesné nedostatky vlastným postupom. Na základe uvedeného preto ústavný súd dospel k záveru, že postupom krajského súdu a jeho uzneseniami bol v daných veciach princíp kontradiktórnosti súdneho konania, ktorý je obsahom práv zaručených čl. 46 ods. 1 ústavy, čl. 6 ods. 1 dohovoru a čl. 47 charty, dodržaný, čím k porušeniu označených práv dôjsť nemohlo.

Vzhľadom na to, že sťažovateľke sú známe aj iné dôvody odmietnutia jej sťažností, ústavný súd prihliadajúc na zásadu procesnej hospodárnosti konania predložené sťažnosti

v časti smerujúcej proti postupu a uzneseniam krajského súdu odmietol podľa poslednej vety § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde ako zjavne neopodstatnené bez ďalšieho odôvodnenia (bod 2 výroku uznesenia).

## **2.2 K namietanému porušeniu označených práv postupom a uzneseniami najvyššieho súdu**

Z rozhodovacej činnosti ústavného súdu vyplýva, že už uznesením sp. zn. III. ÚS 291/2014 z 24. apríla 2014 odmietol ako zjavne neopodstatnené obsahovo identické sťažnosti sťažovateľky, ktorými napadla postup najvyššieho súdu v dovolacích konaniach a jeho uznesenia, ktorými odmietol sťažovateľkou podané dovolania ako procesne neprípustné.

Ústavný súd preto opätovne konštatuje, že sťažovateľka aj napriek skutočnosti, že jej musí byť známy názor ústavného súdu na danú problematiku, naďalej podáva sťažnosti vo veciach, ktoré sú skutkovo a právne identické s tými, ktoré už ústavný súd v minulosti riešil, preto je zřejmé, že sťažovateľka nesúhlasí s ustáleným názorom ústavného súdu, a teda ani s jeho rozhodnutiami o predchádzajúcich typovo zhodných sťažnostiach sťažovateľky. Vyvstáva preto otázka, aký význam a efektivitu má uvedený postup pre sťažovateľku, pretože ani podľa judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva nie je bezpodmienečne nevyhnutné ako predpoklad možnosti obrátiť sa na tento medzinárodný súdny orgán vyčerpať právny prostriedok nápravy na národnej úrovni, pokiaľ sa javí z materiálneho hľadiska v skutkovo a právne zhodných prípadoch ako neefektívny.

Keďže preskúmaním pripojených uznesení najvyššieho súdu ústavný súd nezistil žiadnu skutočnosť, ktorá by (v medziach posudzovanej prípustnosti dovolania, pozn.) signalizovala svojvoľný postup najvyššieho súdu, ktorý by nemal oporu v príslušnom procesnom kódexe, pričom medzi napadnutými uzneseniami najvyššieho súdu a možnosťou porušenia práv sťažovateľky zaručených čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 ústavy, čl. 6 ods. 1

dohovoru a čl. 47 charty nezistil ani takú súvislosť, ktorá by odôvodňovala prijatie predložených sťažností na ďalšie konanie, tieto, rovnako, ako v predchádzajúcom prípade, odmietol podľa poslednej vety § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde z dôvodu ich zjavnej neopodstatnenosti bez ďalšieho odôvodnenia (bod 2 výroku uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. mája 2015